



POLISH ACADEMY OF SOCIAL
SCIENCES AND HUMANITIES

PASSH

WYDAWNICTWO

POLSKIEJ AKADEMII NAUK SPOŁECZNYCH I HUMANISTYCZNYCH W LONDYNIE

ZASADY ETYKI WYDAWNICZEJ

1. Wydawnictwo stosuje zasady etyki wydawniczej mające na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom publikacyjnym, zgodne z wytycznymi Komitetu do spraw Etyki Publikacyjnej COPE (ang. *Committee on Publication Ethics*) <https://publicationethics.org/>
2. Przed akceptacją do wydania, publikacje zgłoszone do wydawnictwa są weryfikowane pod kątem zgodności z zasadami etyki wydawniczej, rzetelności i wartości naukowej lub fachowej.
3. Wydawnictwo stosuje zasady fair play: rasa, płeć, wyznanie, pochodzenie, obywatelstwo czy przekonania polityczne autorów w żaden sposób nie wpływają na ocenę tekstów. Stosowana polityka wydawnicza jest niezależna. Teksty oceniane są wyłącznie pod względem merytorycznym.
4. Przed akceptacją do wydania, publikacje zgłoszone do Wydawnictwa są weryfikowane pod kątem zgodności z zasadami etyki wydawniczej.
5. Wydawca decyduje, które teksty zostaną opublikowane. Przy przyjmowaniu tekstów do publikacji brane są pod uwagę opinie recenzentów dotyczące wartości naukowej pracy, rzetelności i oryginalności ujęcia problemu, przejrzystości wywodu, przydatności w praktyce bibliotecznej.
6. Zasady kwalifikowania monografii i artykułów do druku są transparentne, a stosowane procedury zapewniają wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikacji.
7. Redaktorzy naukowci publikacji dbają o rzetelność naukową przygotowywanych prac. Dla jej zachowania mogą nanosić zmiany i poprawki. W każdym przypadku mają obowiązek upewnić się, że osoby mające wkład w powstanie publikacji akceptują jej kształt po redakcji naukowej.
8. Redakcja stosuje wszelkie dostępne środki w celu zapobiegania plagiatom, nadużyciom i publikacji fałszywych danych. W przypadku podejrzeń o



POLISH ACADEMY OF SOCIAL
SCIENCES AND HUMANITIES

PASSH

- nieuczciwe praktyki (plagiat, fałszowanie wyników badań) zobowiązany jest podjąć decyzję o wycofaniu tekstu z publikacji zbiorowej.
9. Wydawnictwo podejmuje działania „ghostwriting” i „guest authorship”.
 10. Nieopublikowane teksty nie mogą być bez pisemnej zgody autorów wykorzystywane przez pracowników wydawnictwa ani przez żadne inne osoby uczestniczące w procesie wydawniczym.
 11. Wydawca zapewnia poufność i bezpieczeństwo danych osobowych.
 12. Wydawca ma prawo wycofać publikację po jej wydaniu, jeżeli:
 - istnieją dowody świadczące o braku wiarygodności wyników badań i/lub fałszowaniu danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów (np. błędy metodologiczne, błędy w obliczeniach);
 - praca nosi znamiona plagiatu bądź narusza zasady etyki wydawniczej.
 13. Prace opisujące badania (w tym eksperymenty) z udziałem ludzi muszą zawierać stwierdzenie, że zostały one przeprowadzone zgodnie ze standardami etycznymi/ za zgodą właściwej komisji etycznej (instytucjonalnej i krajowej) oraz z Deklaracją Helsińską z 1964 r., (i jej późniejszymi poprawkami.). Wszyscy badani wyrazili świadomą zgodę na włączenie do badania.
 14. Prace opisujące eksperymenty na zwierzętach mogą zostać przyjęte do publikacji tylko wtedy, gdy eksperyment jest zgodny z wymogami prawnymi w Polsce, a także z Dyrektywą Rady Wspólnot Europejskich z 24 listopada 1986 r. lub Przewodnikiem Narodowego Instytutu Zdrowia (National Institute of Health Publications No. 80 -23, Revised 1978) do opieki i wykorzystania zwierząt laboratoryjnych w procedurze eksperymentalnej. Autorzy muszą przedstawić pełny opis znieczulenia i procedur chirurgicznych.

ZASADY OBOWIĄZUJĄCE AUTORA

1. Autor zobowiązany jest do rzetelnego opisu wykonanych prac badawczych oraz obiektywnej interpretacji wyników. Prace powinny zawierać informacje umożliwiające identyfikację źródeł danych. Niezgodne z zasadami etyki wydawniczej prezentowanie i interpretowanie danych oraz



POLISH ACADEMY OF SOCIAL
SCIENCES AND HUMANITIES

PASSH

wyników badań jest niedopuszczalne i skutkować może wycofaniem tekstu.

2. Autor zobowiązany jest wymienić w bibliografii załącznikowej publikacje, które zostały przez niego wykorzystane przy tworzeniu tekstu. Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie własne, oryginalne teksty. Wykorzystane w publikacji badania i/lub informacje innych naukowców powinny być oznaczone w sposób wskazujący, że jest to cytat. Plagiat czy fałszowanie danych są niedopuszczalne.
3. Autorzy zgłaszający do publikacji teksty wieloautorskie mają obowiązek ujawnić wkład poszczególnych autorów w jego powstanie (z podaniem afiliacji autorów oraz informacji kto jest autorem koncepcji, założeń, metod, protokołu itp. wykorzystanych przy tworzeniu tekstu). Ghostwriting, guest authorship są przejawem nierzetelności naukowej i wszelkie wykryte ich przypadki powinny być demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów, takich jak instytucje zatrudniające autora, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych, itp.
4. Autorzy będący pracownikami naukowymi są zobowiązani przekazać wydawcy kod identyfikujący ORCID (Open Researcher and Contributor ID).

ZASADY RECENZOWANIA PUBLIKACJI

1. Recenzent sporządza recenzje na zlecenie wydawnictwa. W ten sposób ma wpływ na decyzje podejmowane przez wydawnictwo. Może także, w porozumieniu z autorem, wpływać na ostateczny kształt i doskonalenie publikowanej pracy.
2. Publikacje naukowe recenzowane są przez pracowników naukowych z ośrodków akademickich w całej Polsce, a w szczególnych przypadkach zagranicznych, a także spośród specjalistów problematyki w nim poruszanej.
3. Recenzent zobowiązany jest dostarczyć recenzję w ustalonym terminie. Jeżeli z jakichś względów (merytorycznych, braku czasu itp.) nie jest w stanie dotrzymać terminu bądź podjąć się recenzji, powinien niezwłocznie poinformować o tym wydawcę.
4. Wszystkie recenzowane prace oraz ich recenzje mają charakter poufny. Ujawnianie prac i/lub osobom trzecim jest niedopuszczalne (z wyjątkiem osób, które biorą udział w procesie wydawniczym).



POLISH ACADEMY OF SOCIAL
SCIENCES AND HUMANITIES

PASSH

5. Recenzja powinna mieć charakter obiektywny. Personalna krytyka autora pracy jest uważana, za co najmniej niestosowną. Wszystkie uwagi recenzenta powinny zostać odpowiednio uargumentowane.
6. Recenzent powinien wskazać i zgłosić wydawcy wszelkie istotne podobieństwa recenzowanego tekstu do innych prac.
7. Recenzent nie może wykorzystywać recenzowanej pracy do swoich osobistych potrzeb i korzyści.
8. Nie powinien oceniać tekstu, w przypadku, kiedy może występować konflikt interesów z autorem, o czym powinien powiadomić wydawcę.

Data.....

.....

Podpis autora